

《台灣歷史圖說》——一本令人從心感動的書

作者：葉禎巧

書名：台灣歷史圖說(史前至一九四五年)

作者：周婉窈

出版社：聯經出版事業公司

出版日期：2001年3月二版十刷

本書摘述：

本書有關台灣的歷史記載，大約可以追溯到三萬到五萬年前早期的「台灣人」在這塊土地上生活的蹤跡。直到十七世紀開始，台灣正式進入有文字記載的「歷史時代」。遠古的人類在這塊土地上留下不少活動的痕跡。首先，也就是當時形成屬於舊石器時代的「網形文化」與「長濱文化」。其次，是新石器時代「大坌坑文化」遍布全島，範圍還涵蓋大陸東南沿海一帶，甚至與大陸的河姆渡文化可能有互動關係。再者，是金屬器時代的「十三行文化」遺址的出土，日後演變成現在所謂的原住民文化。

但台灣真正登上世界歷史的舞台卻始於十六世紀，荷蘭東印度公司為了貿易發展鼓勵漢人移民，台灣才成為漢人移民的地區。鄭成功將荷蘭人驅逐出台灣之後，台灣正式建立第一個漢人的政權，同時也表示漢人自此開始移民台灣，此後漢人移民的數量不斷的增加。清朝統治台灣以後，漢人與原住民的關係隨著漢人以優勢的知識與經濟能力強勢入侵，導致原住民文化被驅離、破壞、漠視，使台灣漸漸成為以漢人為主的社會，一直到今天也是如此情況。

中日甲午戰爭爆發，台灣被割讓日本，台灣人成了戰爭下的犧牲品，改朝換代下的台灣因此爆發激烈反抗，先後爆發了兩次反抗運動——「余清芳事件」和「霧社事件」。台灣在日本的統治下，也歷經了殖民地化與近代化的雙重歷史過程。「殖民地化」是指日本以工業優勢佔領台灣，進行政治統治與經濟上的剝削；「近代化」是指在殖民統治過程中，引進了近代制度和設施，包括鐵路、郵政、銀行、農業的科技化、教育、以及法院制度的成立等等，可說是台灣文明進步最大的推手，甚至的文明發展遠超越當時的中國本土。所以從不同的角度切入歷史可以帶來的不同的答

案。直到第二次世界大戰結束後，台灣脫離了日本的統治。

心得評論：

會選擇這本書是因為我想在嚴肅的歷史教學之餘，尋找一些有趣又簡明易懂的歷史材料來作為我上課時佐證的歷史證據，或以清晰罕見的圖片來吸引學生的上課興趣，所以在書店見到這本書馬上吸引我的興趣。

看完此書後，沒想到所產生的震撼遠超過我的想像。通常一般坊間的歷史書，大多按照時間年代排列敘述，編年式的大標題不會有太多差異性，內容的差異也大多在於粗略或是詳述的編排。可是，這本書第一章就開宗明義提到「誰的歷史？」，把我歷來在課堂上講述歷史時，經常流露出以漢人為中心的教學架構投下震撼彈。

這話怎麼說呢？教科書上有關台灣歷史正式進入歷史時期之後，大致會先介紹「荷蘭統治時期」、「鄭氏治台時期」，內容也多以漢人的角度來敘述這兩大時期的統治歷史，所以當學生對於這兩個時期在地圖所呈現出來的小小統治區域，大多會呈現出驚訝的表情。事實上，「荷蘭統治時代」與「鄭氏治台時期」雖統治著台灣，但是實際上所統治的範圍也只限於台灣南部一帶，甚至於統治的漢人數量都比廣大的原住民數量來的少，但是在教科書當中它所佔的份量卻比原住民的介紹來的多，所以這種武斷的歷史介紹當然逼著我們不僅反問：「這是誰的歷史？」。所以，當作者將1931年出現在《日本地理風俗大賞》中的泰雅族少女與清領時期的霧峰林獻堂的媳婦相片放在一起，可以很清楚的看到同一時代下的台灣，這兩位女性卻活在兩個不同的世界，他們的族群、語言、文化、風俗等等有如銀河般的距離，這樣的距離卻是對現在「世界化」的學生所無法想像的，所以我才會感到如此震撼。

除了有形的相片可以了解歷史的發展，實體的考古遺址更可以清楚認識歷史走過的痕跡，但是文中所述，政府對於「圓山文化」和「十三行文化」遺址的漠視與破壞，卻是令我們相當遺憾。所以，當我在課堂上呈現「十三行文化」的圖片與說明時，學生的心情是興奮的；但是，當學生得知所見所及的「十三行文化」只剩下原址的5%，學生的心情是悲憤的。

「美麗島」的出現，是歐洲的葡萄牙人最先發現台灣這塊島嶼的美麗。接繼而

來的荷蘭人則是將我們現在慣用的『時間記事』的方式帶進她所統治的台灣，自此後人對台灣的歷史發展脈絡較為清晰、明瞭，「台灣」(Tayouan 即大員，今台南安平)也就成為這座島嶼的全稱。荷蘭統治時期雖然引進漢人耕種土地，但是漢人的數量大約 3—5 萬人口；此時根據荷蘭人所編制的「番社戶口表」，原住民的人口數約 6 萬 8 千多人，此一人口數約佔全島原住民人口的 40%—50%。換言之，荷蘭人所統治的台灣不僅實際範圍僅在台灣南部，而且人口數以原住民佔多數決。本書清楚所引用的數據，可以讓我們明瞭為何敘述荷蘭統治時期，都要花大篇幅的內容敘述荷蘭人對原住民留下一些深遠的影響，尤其是『新港文字』的發明與使用。

隨著鄭成功將荷蘭人驅逐，漢人大量移民來台，台灣逐漸成為漢人移墾社會。那麼原住民的發展又如何？本書所引用的數據如下：明鄭時期漢人約 12 萬人左右，原住民約 10—12 萬人，比例是相當的；但是歷經清朝統治到 1906 年日本統治台灣初期，漢人的人口數已經成長到 290 萬人，原住民的人口卻只有 11 萬 3 千人。這樣的結果，其實回應了漢人與原住民在台灣這塊土地上長久以來的衝突與摩擦，即使是官方的土牛紅線也阻擋不了漢人的入墾。

台灣是個移墾社會，移墾社會又有什麼特色呢？除了土地開發、水利興修與宗教信仰……等議題常被提及之外，其實，道光 13 年（1833 年）來台擔任北路理番同知兼鹿港海防的陳盛韶，在《問俗錄》中對臺灣社會的特色多所著墨，他提到當時台灣的問題有：其一，遊民（羅漢腳）特多，他們「嫖賭、摸竊、械鬥、樹旗，靡所不為。游食四方，隨處結黨，臺灣之難治在此。」遊民是械鬥的要角。其二，地方為「總理」所掌控，總理「流品混淆，清濁不分，變亂黑白，武斷鄉曲」，與今天的某些地方勢力，隔代輝映。其三，「富戶不讀詩書講禮義」，只想與官府勾結，而「貧人謀生又勢不能學」也就是說，有錢人不學，窮人不能學，以至於「學校不振，文風日衰」。上述當然是對台灣社會負面的評價，透過這些敘述，我們可以明白早期台灣的大族多以土地或是經商起家，地方多為豪強所掌控，因此文教風氣不盛。

然而，隨著移墾社會的轉型，經由科舉考試取得功名的士紳階級出現，逐漸取得社會領導的地位。這一條由地方豪強轉變為士紳階級的路程頗為漫長且曲折，但是台灣真正做到社會的轉型。此時的台灣卻不幸「變天」了——清廷將台灣割讓給

日本。雖然如此，台灣的士紳階級在日本統治時擔負起台灣的社會和文化責任，霧峰林家就是這典型的例子。

改朝換代下的台灣，台灣人民頑強的抵抗日本的統治。抵抗外侮是民族精神的根基，所以當割臺的消息傳來，台灣民眾憑藉著單純的保鄉衛土的觀念，以傳統的武器對抗擁有近代新式槍砲的日本軍隊，看在現在的學生眼中是「愚不可及」的行為，卻正是一個民族追求獨立的精神與標竿所在；反過來說，開城迎敵創造出現今富可敵國之財富者，如果得到社會的肯定的話，這樣的民族在未來面對危機之際，且將不戰而降。

台灣在日本的統治下，歷經了殖民地化與近代化的雙重歷史過程。「殖民地化」是指日本以工業優勢佔領台灣，進行政治統治與經濟上的剝削，這部分在教科書詳述甚多，在此不多贅言。反倒是日本統治台灣時推行「近代化」，引進了近代制度和設施，例如鐵路、郵政、農業的科技化、教育、以及法院制度的成立等等，此時可說是台灣文明進步最大的推手。但是，日本卻不是近代化的發源地，而是相當大程度的「西化運動」——學習西歐與美國的文明，然後再轉手推行到台灣來。例如：放足斷髮運動、易服等習俗的改革，文中更舉例吳濁流先生在《亞細亞的孤兒》一書中，生動描述主人翁由傳統書房轉學到新式小學接受教育的心理震撼，在這裡可以看到新與舊、近代與傳統的強烈對比。再從書中所附上的日本統治時期台灣各大城市的照片來看，都可以看到這些城市有如西方城市的縮影，顯然日本不是以自己的形象來建造殖民地，而是以西方城市為範本來建造。

第二次世界大戰即將開戰前的台灣，日本開始推行「皇民化運動」，意思是將殖民地人民改造成「天皇的子民」，也就是要殖民地人民成為「真正的日本人」，以配合戰爭的需要，所以「皇民化運動」在性質上是極端的同化主義。本書列舉相當多有關皇民化運動項目，例如國語運動、改日本姓名、宗教信仰的改革與志願兵制度等等。這些例子在現今學生的眼中看來是不可思議的，直覺如果發生在自己的身上，是不會……，但是學生往往會忽略一件事情，就是容易將今日的時空場景所培育出的自己套入過去的歷史洪流中，所以無法有「同理心」設身處地為當時的台灣人民設想，所以本書作者才會提出「歷史思惟」的思考方式。

結語：

我對書中印象最深刻的一幕場景，是本書作者親臨日本下關春帆樓——甲午戰爭後中日各派遣代表簽訂馬關條約的地點，在「日清講和紀念館」前遇到一群台灣來的觀光團，該團人員魚貫從紀念館走出卻一臉茫然的樣子，彷彿不知如何去感受100年前台灣被割讓給日本時的那種悲憤或其他的情緒反應。所以，作者由感而發的寫下一句話：『一個對歷史無所感的人群，大約創造不出能讓後人感動的歷史吧？』這句話於我心有戚戚焉。

站在教學的第一線，教書的科目又是『歷史』，我多麼希望透過我的教學能夠讓學生對於歷史能有更多的認知和深刻的感受，從其中學到人格的教化、目標的建立和精神的建構。但是又發現通常要花許久時間才能夠建構起來的成果，卻很輕易被社會上所充斥著短視、自私的現象所擊破。不過，我仍願意秉持著和作者有著相同的熱情，她能從歷史的發展的軌道，賦予新的角度從新去審視歷史的發展；我也能從歷史的教學軌道，給予學生新的角度去喚醒他們對歷史的感動。